

Rietavo savivaldybės teisės aktų projektų
antikorupcinio vertinimo tvarkos aprašo priedas

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas „Dėl 2026 metų socialinių paslaugų kainų“

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas Rietavo savivaldybės administracijos socialinių reikalų ir civilinės metrikacijos skyriaus vedėja Jolita Alseikienė

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas (pažymėti reikiamą atsakymą): **Taip**

☐ suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir su pavaldžiomis įstaigomis (įstaigomis prie ministerijos ir kitomis ministrui pavestose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis);

☒ suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (nurodomas antikorupcinio vertinimo kriterijus (toliau – kriterijus), kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių. Pildoma, kai, vertintojo nuomone, teisės akto projekto tiesioginio rengėjo siūlomų pataisų nepakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti arba kai vertintojas nesutinka su teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentais, kodėl neatsižvelgta į vertintojo pateiktas pastabas): **Nėra**

Eil. Nr.	Kriterijus	Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorupcinį teisės akto	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą (pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas)	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą (pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo)
-------------	------------	---	--	--

		projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) (pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo)		
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	<i>Kriterijų atitinka. Projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų atskiriems subjektams – įkainiai taikomi visiems paslaugų gavėjams vienodai.</i>		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	<i>Kriterijų atitinka. Socialinių paslaugų kainų struktūra, sudedamosios dalys ir paskaičiavimo principai pateikti aiškiai.</i>		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimančio subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	<i>Kriterijų atitinka. Socialinių paslaugų kainų paskaičiavimus rengiantis subjektas nėra sprendimus dėl kainų patvirtinimo priimančio subjektas – galutinį sprendimą priima Rietavo savivaldybės taryba.</i>		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	<i>Kriterijų atitinka. Rietavo socialinių paslaugų centro įgaliojimai, rengti kainų paskaičiavimus atitinka jam pavestas funkcijas socialinių paslaugų srityje.</i>		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	<i>Kriterijų atitinka. Kainų paskaičiavimuose pateiktas baigtinis socialinių paslaugų rūšių ir joms taikomų išlaidų sąrašas.</i>		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys, sąrašas	<i>Kriterijų atitinka. Kainų paskaičiavimuose nenumatyti motyvuotų išimčių atvejai, kurie galėtų būti taikomi subjektyviai.</i>		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo ir viešinimo tvarka	<i>Kriterijų atitinka. Socialinių paslaugų kainų tvirtinimo ir taikymo tvarka nustatoma Savivaldybės tarybos sprendimu ir viešinama teisės aktų nustatyta tvarka.</i>		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka	<i>Kriterijų atitinka. Mažareikšmiškumo kriterijų nustatymas nėra šio dokumento reglamentavimo dalykas.</i>		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą	<i>Kriterijų atitinka. Sprendimus dėl socialinių paslaugų įkainių tvirtinimo priima kolegialus subjektas – Rietavo savivaldybės taryba, kurios sudėtis ir veikla reglamentuota teisės aktais.</i>		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą 9.3. narių skyrimo mechanizmas 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu 9.6. asmeninė narių atsakomybė			
10.	Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo (viešinimo) tvarka	<i>Kriterijų atitinka. Numatytos procedūros yra būtinos, o jų taikymas grindžiamas galiojančia socialinių paslaugų finansavimo metodika.</i>		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma, sąrašas	<i>Kriterijų atitinka. Kainų paskaičiavimuose nenustatyti procedūrų netaikymo atvejai.</i>		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytų procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius terminus	<i>Kriterijų atitinka. Socialinių paslaugų kainos siūlomos patvirtinti konkrečiam laikotarpiui – 2026 metams.</i>		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	<i>Kriterijų atitinka. Kainų paskaičiavimuose nenumatytos terminų sustabdymo ar pratęsimo galimybės.</i>		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato	<i>Kriterijų atitinka. Socialinių paslaugų</i>		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina

	kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.)	<i>kainų pagrįstumo kontrolė vykdoma pagal galiojančius teisės aktus.</i>		<input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir pan.)	<i>Kriterijų atitinka. Kainų nustatymo skaidrumą užtikrina detalūs išlaidų straipsniai ir aiškiai apibrėžtos jų sudedamosios dalys.</i>		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė	<i>Kriterijų atitinka. Už neteisingą duomenų pateikimą ar lėšų naudojimą atsakomybė taikoma pagal galiojančius teisės aktus.</i>		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

17.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra	<i>Kriterijų atitinka. Nuobaudų ir sankcijų taikymas reglamentuojamas kituose teisės aktuose, šis dokumentas jų nenustato.</i>		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai jį pagrindžiančių lydimųjų dokumentų ir informacijos, siekiant antikorupciniu aspektu įvertinti teisės akto projektą	<i>Kriterijų atitinka. Pateikti išsamūs socialinių paslaugų kainų paskaičiavimai, leidžiantys antikorupciniu požiūriu įvertinti siūlomus įkainius.</i>		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	<i>Netaikoma.</i>		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto
tiesioginis rengėjas:

Rietavo savivaldybės administracijos
socialinių reikalų ir civilinės metrikacijos
skyriaus vedėja

Jolita Alseikienė

(pareigos)

(vardas ir pavardė)

(parašas)

(data)

2026-01-30

Teisės akto projekto
vertintojas:

Rietavo savivaldybės administracijos vyresn.
specialistė

(pareigos)

Snieguolė Rimkūnė

(vardas ir pavardė)

(parašas)

(data)

2026-01-30

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Vyresnioji specialistė Snieguolė Rimkūnė
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Antikorupcinis teisės akto projekto vertinimas: „Dėl 2026 metų socialinių paslaugų kainų“
Dokumento registracijos data ir numeris	2026-02-02 Nr. ATV-4
Adresatas	–
Dokumentą pasirašė	Vyresnioji specialistė Snieguolė Rimkūnė
Veiksmo atlikimo data ir laikas	2026-01-30 10:00:22
Dokumentą pasirašė	Vedėjas Jolita Alseikienė
Veiksmo atlikimo data ir laikas	2026-02-02 09:16:21
Registratorius	Vyresnioji specialistė Snieguolė Rimkūnė
Veiksmo atlikimo data ir laikas	2026-02-02 10:18:44
Dokumento nuorašo atspausdinimo data ir jį atspausdinęs darbuotojas	2026-02-02 atspausdino Vedėjas Jūratė Šedvilaitė

Nuorašas tikras
Rietavo savivaldybės administracija
2026-02-02